



Las Redes Académicas como herramienta para promover la inteligencia colectiva y asegurar la calidad del proceso educativo de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Byron Josué Meraz, Daisy Alejandra Herrera, Evelyn López Andrade, Fanny Jazmín

Osorto

Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Pedagógica Nacional Francisco

Morazán

Noviembre 2022

Tabla de Contenido	
Introducción	5
Capítulo I: Planteamiento del problema	6
1.1. Descripción del Problema	7
1.2. Nivel Institucional	7
a. Preguntas de Investigación	7
b. Justificación de la problemática de estudio	8
1.3. Objetivos Generales y Objetivos Específicos	8
a. General:	8
b. Objetivos específicos	8
1.4. Justificación	8
1.5. Delimitación de la Investigación	10
1.6. Alcances y limitaciones	10
1.7. Viabilidad	10
Capítulo II: Fundamentación Teórica	10
2.1 Redes Educativas	11
2.1.1 Antecedentes	11
2.1.2 Conceptualización	12
2.1.3 Organización	15
2.1.4 Características	16
2.2 Modelo Educativo	17
2.2.1 Las redes de acompañamiento docente	20
2.3 Inteligencia Colectiva	22
2.3.1 Características de la inteligencia colectiva	24
2.3.2 Educación y formación para la promoción de inteligencia colectiva en las instituciones	25
2.4 Comunidades de aprendizaje	26
2.5. Calidad	29
2.5.1. Calidad Educativa	30
2.5.2. Aseguramiento de la Calidad Educativa	32
2.5.2.1. Acciones de mejora continua desde las redes académicas.	32
2.5.2.2. Implicaciones para el aseguramiento de la calidad	35
Capítulo III: Metodología	36
3.1 Alcance y Enfoque	37
3.2 Diseño	37
3.3 Población y muestra	37
3.4 Hipótesis	39
3.5 Operacionalización de las variables	39

3.6 Instrumentos, Técnicas y Procedimientos	41
3.6.1 Técnicas	41
3.6.2 Instrumentos	42
3.6.3 Procedimientos	42
3.7 Procedimiento de Análisis	43
Capítulo IV: Análisis e Interpretación de Resultados	45
Capítulo V: Conclusiones	55
Recomendaciones	57
Referencias	59
Anexos	62

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de docentes por redes académicas	38
Tabla 2: Operacionalización de variables.....	39
Tabla 3: Organización de preguntas por bloques.....	43
Tabla 4: Lista de cotejo	44

Índice de Figuras

Figura 1: Elementos del modelo educativo	18
Figura 2: Pilares del modelo educativo	19
Figura 3: Espiral de ciclos de la red de trabajo de acompañamiento docente.	21
Figura 4: Tipos de inteligencia colectiva	23
Figura 5: Elementos que aseguran la calidad educativa	35
Figura 6: Calculadora de muestra	38
Figura 7: Acciones y funciones en la red	45
Figura 8: Canales de comunicación	46
Figura 9: Planificación	47
Figura 10: Inteligencia colectiva: Concepto y promoción	47
Figura 11: Inteligencia colectiva: Acciones de promoción	48
Figura 12: Trabajo en equipo	49
Figura 13: Participación en las redes académicas	49
Figura 14: Trabajo en equipo desde las redes	50
Figura 15: Trabajo colaborativo	51
Figura 16: Calidad	52
Figura 17: Participación en el guion metodológico	52

Figura 18: Comunidades de aprendizaje	54
Figura 19. Organización y funcionamiento de las redes académicas	55

Introducción

A continuación, se presenta el estudio sobre las Redes Académicas en la Facultad de Ciencias de la Educación (FACE) de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM), con el fin de valorarlas como una herramienta para promover la inteligencia colectiva y asegurar la calidad del proceso educativo. Cabe destacar que este estudio tiene una gran relevancia institucional ya que existe una vinculación directa con el modelo educativo de la universidad y la gestión académica. Para ello, se presentan cinco grandes capítulos que de manera específica complementan el desarrollo de la presente investigación.

En primer lugar, se define la problemática del estudio que centra su abordaje en los actuales desafíos de la Educación Superior, por lo que es imprescindible generar herramientas que permitan promover el trabajo colaborativo a través de los participantes. En este sentido, la universidad ha promovido la organización y funcionamiento de las redes académicas por lo que se hace necesario conocer hasta qué punto estas han fortalecido la gestión institucional. En el segundo capítulo, se construye el marco teórico donde se detallan conceptos como: redes académicas, sus antecedentes, inteligencia colectiva y sus implicaciones, comunidades de aprendizaje y calidad educativa.

En el capítulo tres se aborda el marco metodológico donde se define la investigación con un enfoque cuantitativo y un alcance exploratorio, así mismo se orienta un diseño no experimental, se destacan los participantes 33 docentes de las redes educativas que pertenecen a la FACE. Finalmente, se construyen las conclusiones y recomendaciones que dan respuesta a las preguntas específicas previamente definidas y que orientan la toma de decisiones para la mejora continua.

Capítulo I: Planteamiento del problema

Para entender los procesos de mejora educativa es necesario reconocer la importancia del trabajo en red. Probablemente se debe dirigir la mirada hacia la teoría general de sistemas, el cual menciona que todas las partes deben interrelacionarse entre sí para alcanzar los objetivos, bajo el mismo principio funciona una red educativa. Para Hardgreaves, (1992, 1994) como se citó en (López, et al, 2013), “Los antecedentes del trabajo en red se encuentran en el concepto de colaboración docente y la búsqueda de culturas colaborativas que surgieron en los años 90 y que han venido a sumarse al concepto de comunidad actual” (p. 27). Por lo que los orígenes de este concepto se remontan a movimientos vivos de renovación pedagógica en el siglo anterior, entre las que se encuentran la Escuela Nueva, el Movimiento Cooperativo de Escuela Popular, y, posteriormente, la Asociación de Maestros de Rosa Sensat, las Escuelas de Verano, el Proyecto Funcionamiento de las redes educativas de centros escolares Atlántida recientemente o la Asociación de Escuelas Mallorquinas, todas en el contexto español.

El principal objetivo de estos movimientos es romper los esquemas tradicionales y generar experiencias innovadoras que respondan a las demandas actuales de la sociedad.

Según lo descrito en el modelo educativo de la UPNFM (2014, p.52) como parte de las estrategias para el desarrollo de la gestión curricular, se identificaron tres acciones que se encuentran altamente entrelazadas entre sí y que constituyen un proceso dinámico, cambiante y recursivo. La primera de estas acciones se denominó la constitución de la red de acompañamiento docente, dentro de la cual se gesta una docencia reflexiva, sustentada en la metodología de la investigación educativa y de la cual surge el diseño del guion metodológico, data a partir del año 2016. Las primeras

redes conformadas fueron: Gestión Educativa, Psicología del aprendizaje y Pedagogía, en la actualidad FACE cuenta con seis redes académicas constituidas.

1.1. Descripción del Problema

Ante los desafíos que presenta la educación superior se vuelve un requisito trabajar en comunidad para alcanzar mejores resultados. Las redes académicas se convierten en ese espacio propicio para reflexionar e intercambiar experiencias que permitan el crecimiento de los docentes que las conforman, siendo la calidad el faro que guía los procesos de mejora continua en la universidad.

La Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán a través de la Facultad de Ciencias de la Educación (FACE), dirige las redes académicas de Pedagogía, Gestión Educativa, Filosofía, Taller de Comunicación, Psicología del Aprendizaje e Investigación Educativa, las cuáles son planteadas como una estrategia curricular dentro del Modelo Educativo vigente; por lo que se hace necesario conocer el impacto de las redes académicas organizadas y en funcionamiento. También son un instrumento para el seguimiento y monitoreo del plan de estudios de los departamentos.

Asimismo, se espera conocer el grado de autonomía que tienen las redes académicas para orientar acciones que contribuyan al aprendizaje de los involucrados.

1.2. Nivel Institucional

a. Preguntas de Investigación

- 1.2.1. ¿Cuál es el papel de las redes académicas de la FACE en los procesos de mejora continua?
- 1.2.2. ¿Cómo las redes académicas promueven la inteligencia colectiva en los actores educativos?

1.2.3. ¿Cuáles son las líneas de acción que contribuirán a la toma de decisiones para el aseguramiento de la calidad educativa?

b. Justificación de la problemática de estudio

Si bien es cierto, las Redes Académicas de la FACE tienen varios años de estar funcionando, es necesario sistematizar el recorrido y las experiencias construidas por sus actores. Para determinar su impacto en cuanto al trabajo colaborativo, la calidad educativa y la inteligencia colectiva, de esta manera orientar acciones que contribuyan al aprendizaje de los involucrados.

1.3. Objetivos Generales y Objetivos Específicos

a. General:

1. Valorar las Redes Académicas como herramienta para promover la inteligencia colectiva y asegurar la calidad del proceso educativo de la Facultad de Ciencias de la Educación

b. Objetivos específicos

1. Determinar el papel de las redes académicas de la FACE en los procesos de mejora continua.

2. Analizar las redes académicas como espacios de promoción de la inteligencia colectiva en los actores de la FACE.

3. Identificar acciones que contribuyan a la toma de decisiones para el aseguramiento de la calidad educativa.

1.4. Justificación

Las redes son un espacio académico oportuno para desarrollar la inteligencia colectiva de quienes las forman, son un medio para potenciar las competencias docentes y que estas se reflejan en la formación inicial del estudiantado. Por lo que:

Una red universitaria se refiere a una agrupación de docentes, estudiantes y funcionarios que representan a las entidades educativas, cuya operación es la de compartir sus actividades, recursos y experiencias para analizar, investigar, diseñar y producir esfuerzos colaborativos bajo temáticas en común acuerdo, buscando el mejoramiento de aspectos de la vida académica, educativa, económica, tecnológica y cultural. Soto Arguedas, 2010 (como se citó en Orantes, 2011, p. 82).

A partir de estos elementos se resalta la importancia del funcionamiento de las redes en las instituciones educativas a nivel superior, como promotoras del trabajo articulado, efectivo y colaborativo. De esta forma, los esfuerzos son orientados bajo un mismo propósito, para aprovechar al máximo los recursos existentes.

A través de este estudio se logrará conocer el nivel de impacto de las redes académicas de la FACE en la calidad de los procesos y la generación de la inteligencia colectiva en sus actores. Asimismo, se determinará la dinámica del funcionamiento de estas para proponer líneas de acción en cuanto a la toma de decisiones.

La relevancia de este estudio se enmarca en la vinculación directa de las redes académicas con el modelo educativo de la UPNFM, así como la gestión institucional y el trabajo realizado por la FACE. En relación con los principales beneficiarios de esta investigación, son los docentes y estudiantes que conforman estas redes ya que, a través de los diferentes espacios de reflexión se lograrán identificar debilidades y fortalezas para emprender procesos de mejora.

Finalmente, este estudio permitirá replantear las concepciones teóricas, los imaginarios y describir el rol de las redes académicas como herramienta para el aseguramiento de la calidad educativa.

1.5. Delimitación de la Investigación

Esta investigación ha sido realizada desde la FACE incluyendo las redes académicas de Pedagogía, Gestión Educativa, Filosofía, Taller de Comunicación, Psicología del Aprendizaje e Investigación Educativa, en Campus Central y los diez Centros Universitarios Regionales.

1.6. Alcances y limitaciones

El alcance de la investigación consiste en la identificación de elementos tales como el trabajo colaborativo, la inteligencia colectiva y la calidad de los procesos desde el contraste teórico y la mirada de los participantes de las redes, para contribuir a la incorporación de acciones de mejora en las mismas.

La principal limitante es el factor tiempo, debido a la diversidad de funciones académicas del equipo investigador.

1.7. Viabilidad

El estudio es viable porque se cuenta con todos los recursos necesarios, como un equipo investigador conformado por expertos en la temática, el acceso a los sujetos participantes que integran las diferentes redes en estudio.

Con respecto a los recursos materiales y equipo, se dispone de computadoras portátiles, acceso a internet, base de datos de información, proyectores y un espacio físico adecuado. También se cuenta con una programación para de actividades para llevar a cabo todas las etapas del proyecto.

Capítulo II: Fundamentación Teórica

En este capítulo se hace una revisión exhaustiva de la literatura sobre el tema en estudio, desde la mirada internacional hacia lo nacional, teniendo en cuenta elementos relevantes que explican el proceso de investigación.

2.1 Redes Educativas

2.1.1 Antecedentes

Para entender los procesos de mejora educativa es necesario reconocer la importancia del trabajo en red. Probablemente se debe dirigir la mirada hacia la teoría general de sistemas, el cual menciona que todas las partes deben interrelacionarse entre sí para alcanzar los objetivos, bajo el mismo principio funciona una red educativa. Para Hardgreaves, (1992, 1994) como se citó en (López, et al, 2013), “Los antecedentes del trabajo en red se encuentran en el concepto de colaboración docente y la búsqueda de culturas colaborativas que surgieron en los años 90 y que han venido a sumarse al concepto de comunidad actual” (p. 27). Por lo que los orígenes de este concepto se remontan a movimientos vivos de renovación pedagógica en el siglo anterior, entre las que se encuentran la Escuela Nueva, el Movimiento Cooperativo de Escuela Popular, y, posteriormente, la Asociación de Maestros de Rosa Sensat, las Escuelas de Verano, el Proyecto Funcionamiento de las redes educativas de centros escolares Atlántida recientemente o la Asociación de Escuelas Mallorquinas, todas en el contexto español.

El principal objetivo de estos movimientos es romper los esquemas tradicionales y generar experiencias innovadoras que respondan a las demandas actuales de la sociedad.

Según lo descrito en el modelo educativo de la UPNFM (2014, p.52) como parte de las estrategias para el desarrollo de la gestión curricular, se identificaron tres acciones que se encuentran altamente entrelazadas entre sí y que constituyen un proceso dinámico, cambiante y recursivo. La primera de estas acciones se denominó la constitución de la red de acompañamiento docente, dentro de la cual se gesta una docencia reflexiva, sustentada en la metodología de la investigación educativa y de la cual surge el diseño del guion metodológico, data a partir del año 2016. Las primeras

redes conformadas fueron: Gestión Educativa, Psicología del aprendizaje y Pedagogía, en la actualidad FACE cuenta con seis redes académicas constituidas.

2.1.2 Conceptualización

El avance en educación ha producido cambios acelerados que generan nuevas estrategias y métodos con el fin de mejorar los procesos educativos. En el nivel superior trabajar de manera colaborativa es vital y puede ser desarrollado a través de las redes educativas, por lo que Rivero y López (2016) explican que estas redes:

Son motores impulsores de la cooperación nacional e internacional y una oportunidad para apoyar el desarrollo institucional, donde el capital humano, las alianzas estratégicas, el aprendizaje organizacional, la capacidad de innovación, la visión y cultura de trabajo colectivo, así como los sistemas y las tecnologías de apoyo están interconectados y son valiosos para todos sus miembros. En estos factores se concentra la arquitectura estratégica de las redes académicas, sin la cual no hay capacidad organizacional colectiva y, por tanto, su fuerza y vitalidad disminuyen. (p.19)

Las redes educativas tienen la finalidad de promover el trabajo en conjunto para lograr que la agenda institucional se concrete en resultados visibles. Asimismo, en el trabajo colaborativo se potencia el aprendizaje de todos los miembros de la organización, lo que fortalece la construcción de conocimientos, místicas y formas de trabajo.

Otro punto de vista sobre las redes académicas es la que proponen López, et al. (2013) señalando que la mejor vía para brindar una educación equitativa son las redes educativas:

La participación de comunidades profesionales de aprendizaje que trabajan en la mejora de aspectos relacionados con la educación para la equidad, desarrollo de un currículum comprensivo, así como la atención a la comunidad educativa en general. (p. 27)

En sintonía con los autores, la gestión de las redes en las instituciones debe ser un requisito para todo sistema educativo, ya que esto permite una mayor cobertura y equidad de manera que beneficia la población en general con una práctica estandarizada pero pertinente a las necesidades del contexto.

En este mismo orden de ideas, Reynaga Obregón y Farfán Flores (2004) sostienen que la red académica puede concebirse como:

Un mecanismo de apoyo, de intercambio de información y una comunidad de comunicación horizontal, cuya base es una red social, un tejido, un carrete complejo en el que se sinergizan, a través de interacciones entre vínculos, dinamismos, intereses, fuerzas, energías y puntos de apoyo y encuentro, con el propósito principal de dialogar, encontrar respuestas, construir conocimientos y unirse en la búsqueda o creación de soluciones respecto a una temática o problema.

De acuerdo con Orantes (2011) la red académica:

Tiene una importancia trascendental, pues permite a los académicos realizar su trabajo con flexibilidad, sobre todo acceder a la cooperación en el desarrollo académico científico, técnico, social y cultural en una comunidad, equipo, grupo o región. Admite la integración para la solución de problemas y temáticas comunes, extiende beneficios a funcionarios, educadores, profesores, empresarios, sindicatos; puede constituirse por instituciones, ministerios, centros

de investigación, universidades o personas, facilitando el intercambio de datos, información, conocimiento y propicia la reflexión. (p. 83)

Desde esta perspectiva, el trabajo en red es un magnífico aliado para construir equipos cohesionados y coherentes, que logren objetivos y permitan que todos sus miembros crezcan, donde se privilegia el diálogo y la reflexión continua.

Desde el Modelo Educativo de la UPNFM (2014) las redes académicas pueden entenderse como “un conjunto de relaciones potenciadoras de convivencia y solución a problemas que se activa frente a la necesidad de unir esfuerzos para sistematizar la experiencia docente” (p.53).

Por lo que el objetivo primordial del trabajo en red, según el Modelo Educativo de la Universidad será:

La innovación, la mejora constante, el desarrollo de un proyecto áulico acorde con el modelo educativo institucional a través del guion metodológico y así de esta manera poder concretar el diseño curricular, o bien reorientar el mismo por medio de la propuesta de las adecuaciones necesarias que se visualicen producto de la reflexión del trabajo en red, durante un período mínimo de un año de ejecución. (p. 54)

Ver las redes como espacios de reflexión que conlleven a la incorporación de nuevos elementos innovadores al currículo se vuelve una exigencia y a la vez una oportunidad de crecimiento mutuo, una vía que trascienda a la creación de otras instancias que dinamicen su crecimiento y mejora continua.

Como fruto del trabajo en red se espera la comprensión del ejercicio docente al asumir el compromiso de mejora constante disposición del estudiante para lograr

concretar una docencia basada en el aprendizaje. Zabalza (2010). En este sentido, todo lo que se emprenda desde la red debe ser pensado en el logro de las competencias de los estudiantes. En esta misma línea, Reynaga (1996) afirma que, las redes académicas cobran sentido cuando responden a propósitos compartidos; es justo ahí cuando se pueden constituir nodos de trabajo conjunto.

En lo que se refiere al ámbito académico, las redes pueden entenderse como un mecanismo de apoyo, intercambio de información que atraviesan fronteras y brindan un gran dinamismo a partir de la conjunción de intereses respecto a una temática o problema. (como se citó en Pérez, Román y Polo 2018).

2.1.3 Organización

La organización de las redes académicas varía en educación superior, según Boshell (2011), “Las redes académicas presentan sus propias morfologías y estructuras, acorde con las formas actuales de producción de conocimiento” (p. 55). Las redes son creadas con el propósito de ser espacios que garanticen el aseguramiento de la calidad, en este marco, cada uno de sus miembros aporta graníticamente en la construcción de nuevos saberes y cobran sentido cuando comparten propósitos.

De acuerdo con Reynaga Obregón, Sonia Farfán Flores y Pedro Emiliano (2004) Hay tres aspectos para integrar tales redes o comunidades:

- 1) Los núcleos de profesores de alta calidad con los que cuenta cada institución se pueden asociar a instituciones en proceso de diferenciación, es decir, aquellas que están incubando investigadores, docentes o programas.
- 2) La capacidad de cada institución de la región para soportar los programas desde el punto de vista de su infraestructura académica: “laboratorios” regionales.

- 3) Un marco institucional flexible que dé fluidez a la colaboración interinstitucional: transferencia de créditos, movilidad de estudiantes y profesores, oferta de títulos y grados conjuntos, gestión de recursos financieros.

Las redes académicas posibilitan una variedad de opciones para mejorar, desde intercambios entre instituciones asociadas, investigaciones interdisciplinarias nacionales e internacionales, producción científica y técnica, validación de estrategias, creación de recursos didácticos, en fin, un aprendizaje colaborativo entre académicos.

En el caso particular de la FACE, las redes académicas están formadas por los docentes que imparten los espacios pedagógicos de Pedagogía, Gestión Educativa, Filosofía, Taller de Comunicación, Investigación Educativa y Psicología del aprendizaje, hay un coordinador en cada red que a la vez funciona como enlace entre todos los miembros que conforman los equipos en Sede Central y los Centros Regionales.

2.1.4 Características

Las redes educativas cuentan con diversas funciones y características, tales como el compromiso por parte de los docentes, el cual es fundamental, ya que ellos son el eje principal de las redes. Según Arias (s.f) las redes deben tener las siguientes características:

- Relaciones horizontales
- Relaciones de telaraña interorganizacionales ·
- Interacción con base en relaciones relativamente sueltas ·
- Interdependencia recíproca
- Contribución eficiente y aceptada ·
- Intercambiar continuamente experiencias

- Desarrollar estructuras de consenso y compromiso

Para la implementación eficiente de las redes académicas es importante que los docentes se sitúen en un mismo nivel, en el ninguno se sienta superior al otro, que todos tengan el mismo compromiso y sentido de responsabilidad, es importante también crear alianzas estratégicas con miembros de otras redes o sedes para compartir nuevas experiencias y sobre todo mejorar los procesos educativos a través de esta interacción. Cabe señalar que la postura del docente para la contribución es importante ya que debe mantener una actitud positiva.

La actualización es un requisito indispensable para mantenerse vigente, y los sistemas educativos no son la excepción; es preciso mencionar que mantenerse a la vanguardia educativa es responsabilidad de todos los miembros de la comunidad educativa. Levis (2011) indica lo siguiente: “la incorporación de redes educativas y de entornos colaborativos de aprendizaje en los procesos de enseñanza y aprendizaje implica repensar las estrategias de las prácticas pedagógicas cotidianas” (p. 16). La ruptura de paradigmas tradicionales, la búsqueda de nuevas soluciones a los problemas y compartir experiencias hacen valioso el trabajo en red.

2.2 Modelo Educativo

Los modelos educativos son un conjunto de teorías en torno al cual gira el quehacer de la institución, puesto que estas establecen los parámetros y orientan el accionar de la comunidad educativa. Arenas y Jaimes (2008) señalan lo siguiente:

La estructura del modelo se cimienta en los procesos estratégicos, misionales y de apoyo; que a su vez se basan en los componentes de gestión estratégica, gestión educativa y gestión de recursos. (p. 95)

El modelo aplicado debe ir acorde al contexto, de esto depende que tomen decisiones acertadas sobre la gestión de los procesos educativos y el cumplimiento de los objetivos que se proponen, en síntesis, un modelo educativo sienta las bases del quehacer educativo.

Debe entenderse por modelo educativo de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán al “patrón conceptual a través del cual se orienta el quehacer académico y administrativo de la Universidad para facilitar su visualización de la perspectiva filosófica, psicológica y pedagógica, así como el logro de las metas institucionales y el cumplimiento de su misión” (2014, p. 31). Este se concreta en el desarrollo de competencias, con el propósito de formar profesionales de la educación capaces de desenvolverse de manera eficiente en el contexto que les corresponda. El modelo educativo, es entonces, una guía orientadora que permite marcar el norte en la formación integral de los estudiantes.

Acerca de los elementos principales del modelo educativo se encuentran los siguientes:

Figura 1:

Elementos del modelo educativo

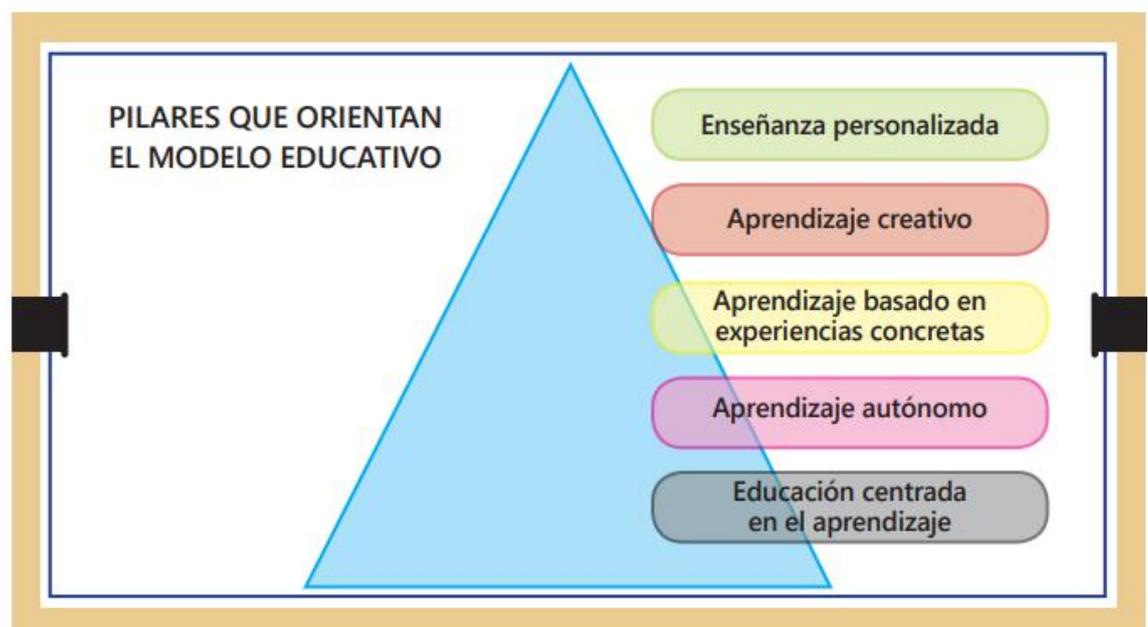


En el contexto destacan factores como la economía, la política, la cultura y todos aquellos que inciden en el proceso educativo. Los componentes filosóficos aluden a los fines, políticas, misión, visión y valores de la Universidad. Los componentes organizacionales se refieren a la estructura administrativa y académica de la institución, organigrama, funciones de las unidades y demás aspectos que generalmente se contemplan en los estatutos institucionales y los componentes académicos son los planes de estudio en los que se especifica: su fundamentación, objetivos, el perfil de entrada, perfil de salida, malla curricular y otros. (Modelo Educativo UPNFM, 2014).

Los pilares que orientan el modelo educativo de la universidad se describen en la siguiente ilustración:

Figura 2:

Pilares del modelo educativo de la UPNFM



Nota: Tomado del documento Modelo educativo de la UPNFM, 2014, p.35.

El primer pilar es la educación centrada en el estudiante, ya que es el protagonista del proceso educativo, el aprendizaje autónomo tiene que ver con la capacidad que tienen los estudiantes de regular su aprendizaje. El aprendizaje basado en experiencias concretas parte del concepto de ofrecer experiencias que sean significativas, el aprendizaje creativo se relaciona con la implementación de procesos innovadores y la resolución de problemas mediante el análisis y reflexión. En sintonía, la enseñanza personalizada atiende la individualidad de cada estudiante y atiende sus particularidades.

2.2.1 Las redes de acompañamiento docente

El siguiente apartado se tomó de forma íntegra del modelo educativo de la universidad (2014, pp. 53-54):

La conformación y consolidación de redes de acompañamiento docente son fundamentales en la gestión de la reforma curricular de la UPNFM, esto por su naturaleza sistémica, y debido a que las alianzas son claves para facilitarnos el compromiso social, la capacidad intelectual, la creatividad y superar la visión disciplinar avanzando a planteamientos inter y transdisciplinarios.

Una red de acompañamiento docente puede entenderse como un conjunto de relaciones potenciadoras de convivencia y solución a problemas que se activa frente a la necesidad de unir esfuerzos para sistematizar la experiencia docente en la concreción del modelo educativo de la institución. La red de acompañamiento la integra un grupo de docentes, que intercambian información y coordinan actividades organizados de tal forma que permanece intacta su autonomía individual, con una organización horizontal, en donde no hay jerarquías, siendo su tónica de funcionamiento el trabajo dinámico,

cambiante, reflexivo, recursivo y se inspira en la metodología de la investigación acción.

En este sentido supone entender la enseñanza como un proceso de investigación que conlleva a entender el oficio docente, integrando la reflexión, y el trabajo intelectual, en el análisis de las experiencias que se realizan, como elemento esencial de lo que constituye la propia actividad educativa. (Herrerias, E.)

Como fruto del trabajo en red se espera la comprensión del ejercicio docente al asumir el compromiso de mejora constante. Este trabajo se configura como una espiral de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión.

Figura 3:

Espiral de ciclos de la red de trabajo de acompañamiento docente.



El objetivo primordial del trabajo en red será la innovación, la mejora constante, el desarrollo de un proyecto áulico acorde con el modelo educativo institucional a través del guión metodológico y así de esta manera poder concretar el diseño curricular, o bien reorientar el mismo por medio de la propuesta de las adecuaciones necesarias que se visualicen producto de la reflexión del trabajo en red, durante un período mínimo de un año de ejecución.

2.3 Inteligencia Colectiva

De acuerdo con la UNESCO la sociedad del conocimiento apunta al acceso universal de la información por lo que se vuelve un desafío para las instituciones la búsqueda de estrategias innovadoras que les permitan inventar el futuro colectivamente y alcanzarlo en contextos complejos.

Son muchas las teorías que han sustentado la forma de cómo se genera el conocimiento, pero se hace necesario dinamizar procesos a través de los cuales se ponga de manifiesto el trabajo colaborativo como detonante para generar la inteligencia colectiva a través de la interacción y la reflexión con otros.

El concepto de inteligencia ha evolucionado ya que anteriormente se creía que estaba al interior del individuo y que solo beneficiaba al que la poseía, actualmente se concibe como la interconexión entre saberes y experiencias de las personas, donde se valoriza los aportes de cada uno. En ese sentido, Minsky (1986) se refiere a la inteligencia como la sociedad (unión) de muchas partes minúsculas, carentes de sentido por sí mismas, pero que cuando se conectan funcionan, crean un nivel de orden superior y exhiben en conjunto un comportamiento inteligente.

Así mismo Fidalgo, Sein, Peñalvo en el 2017, citando a Levy 2012, exponen que la inteligencia colectiva es aquella repartida en todas partes, coordinada en tiempo real, que conduce a una movilización efectiva de las competencias y que su objetivo es el reconocimiento y el enriquecimiento mutuo de las personas.

A la vez este tipo de inteligencia considera al individuo como singular, nómada y en vías de metamorfosis, está solo comienza con la cultura y aumenta con ella, esta

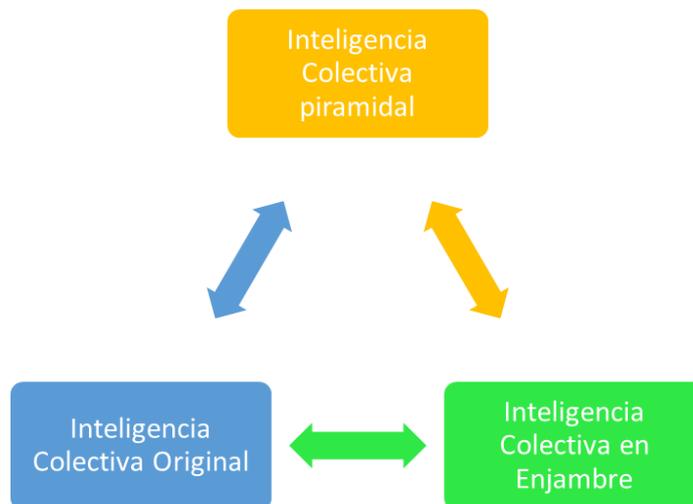
inteligencia tendrá la capacidad de modificar y colaborar en las decisiones de su propio futuro.

Es importante reconocer que la inteligencia colectiva es necesaria en todo tipo de organización ya que permitirá la consecución de los objetivos que a nivel individual no sería posible lograrlos.

Se pueden distinguir varios tipos de inteligencia colectiva, a continuación, se explican.

Figura 4:

Tipos de inteligencia colectiva.



- **La inteligencia colectiva piramidal** se puede entender como aquella donde el valor es distribuido por aquellos con autoridad en la jerarquía que cataliza la escasez del dinero, las reglas de inclusión y exclusión son establecidas como estándares y normas y hay una estabilidad en las organizaciones.
- **La inteligencia colectiva enjambre** (Fisher, 2009, como se citó en Toca, 2014) dice se convierte en inteligencia colectiva cuando un grupo puede usarla para

resolver un problema colectivamente, de forma tal que los miembros que forman parte del grupo no lo pueden hacer de forma individual.

- **Inteligencia colectiva original** trasciende e incluye la individual, incluye relaciones personales e individuales armoniosas que fomentan su evaluación y proveen significado. Existe capacidad de un grupo de personas para colaborar en orden a decidir sobre su propio futuro y alcanzarlo en contextos complejos.

2.3.1 Características de la inteligencia colectiva

1. **Una totalidad emergente:** Cada equipo tiene su propia personalidad, existe cualidad y unidad de grupo.
2. **Un espacio holóptico :** la proximidad espacial provee que cada participante tenga una completa y actualizada percepción de esa totalidad.
3. **Un Contrato social:** Donde las armonía y reglas del juego son aceptadas y puestas en juego por cada participante.
4. **Una cultura polimórfica:** El tipo de relaciones es continuamente actualizada dependiendo de las circunstancias, basadas en el contrato social. Obtienen una fuerte magnetización sobre los talentos o expertos.
5. **Un objeto enlace circulante:** Es un objeto que cataliza la inteligencia colectiva.
6. **Una organización que aprende:** Existencia de un proceso social que se hace cargo de los errores e integra y los transforma en objetos cognitivos compartidos.
7. **Una economía del regalo:** Cada participante encuentra una fuerte ventaja individual que lo motiva para dar lo mejor de sí mismo , se organiza la convergencia entre los niveles individual y colectivo.

2.3.2 Educación y formación para la promoción de inteligencia colectiva en las instituciones

En los contextos educativos es un imperativo formar para la promoción y desarrollo de la inteligencia colectiva. Jean-François Noubel, Filósofo Francés, en una entrevista en Madrid afirma que se puede caracterizar al *holo sapiens* como un ser humano que tiene una conciencia local y global al mismo tiempo. Tiene una profunda conciencia de que lo que hace localmente tiene un impacto en todas partes, y viceversa.

Un/una *holo sapiens* opera principalmente en organizaciones holomidales, que consisten en presentar estructuras de inteligencia colectiva mejor distribuidas, que serán más inteligentes que las estructuras piramidales.

Así mismo afirma que para pasar del ‘homo sapiens’ al ‘holo sapiens’, hará falta una organización neuronal repartida entre todos los seres vivos, que conecte una mayor diversidad de percepciones, en lugar de descartar todo lo que no coincide con una cosmovisión dominante y estructuras verticales. (<https://www.elagoradiario.com/voces-por-el-desarrollo-sostenible/noubel-inteligencia-colectiva-no-piramidal-salvara-planeta/>)

Noubel trabaja en las implicaciones de la inteligencia colectiva en el ciberespacio y cómo a través de esta hay una producción de conocimiento socialmente distribuido donde la identificación de los problemas y la búsqueda de soluciones se hace a través de una compleja interacción entre especialistas usuarios y otros actores organizados en redes de colaboración favorecido por las nuevas tecnologías de la información y comunicación. Desde su experiencia hablar de inteligencia colectiva en las instituciones educativas, necesariamente debe hacerse referencia a la incorporación de la tecnología y sus diversas manifestaciones, ya que estas son un medio que favorece

la interacción, y comunicación. En la actualidad estas aumentan considerablemente la capacidad de colaboración y cooperación entre los miembros del equipo u organización y conllevan a un cambio inmediato de paradigma, pasar de una inteligencia colectiva piramidal a una más colaborativa, horizontal, la inteligencia colectiva original.

Son muchos los softwares libres y las tecnologías relacionadas con el internet y que favorecen el desarrollo de la inteligencia colectiva de sus miembros, entre los que podemos citar: los weblogs aquí los individuos registrar sus opiniones, experiencias o aportes, las wikis que constituyen un canal para el trabajo colaborativo ya que toda persona que entra puede converger de forma equilibrada. Los mapas conceptuales constituyen una integración dinámica y viva del conocimiento colectivo transformada.

2. 4 Comunidades de aprendizaje

Para abordar este apartado se tomó de forma íntegra los aportes de Yeste (2013) en la revista Scripta Nova donde apunta que las comunidades de aprendizaje sienta sus bases en las teorías duales, ya que su principal finalidad es la de conseguir mediante una educación de calidad compensar las desigualdades sociales que inicialmente tiene el territorio, promoviendo que todo el alumnado, especialmente aquél que pertenece a colectivos en situación de vulnerabilidad, pueda desarrollar las competencias que le permitan estar incluido en la sociedad de la información. Para ello, Comunidades de Aprendizaje toma como referentes teóricos autores de diferentes disciplinas como la sociología, la psicología y pedagogía, que han contribuido con una orientación transformadora de la educación, que posibilita el cambio hacia una sociedad más justa y equitativa para todas las personas. ¡Por otro lado, recoge las aportaciones de las experiencias más relevantes reconocidas a nivel internacional; y también recoge las

actuaciones educativas que la Comunidad Científica Internacional ha demostrado que dan más éxito.

Las comunidades de aprendizaje se consideran una experiencia de transformación social y cultural de una institución con el fin de lograr una educación con calidad para todos los actores

Etienne Wenger, apunta que los seres humanos han formado comunidades que acumulan su aprendizaje colectivo en prácticas sociales comunidades de práctica” que define el conocimiento como un acto de participación”.

García (2002) en un estudio sobre comunidades de aprendizaje en Nuevo León, México explica que para que exista una comunidad de aprendizaje, deben darse una serie de condiciones mínimas que resumimos brevemente, pues han sido ya reiteradamente señaladas: ·

1. Cambios institucionales que faciliten el desarrollo de las comunidades de aprendizaje ·
2. Buscar modelos efectivos para el funcionamiento de las comunidades de aprendizaje ·
3. Avanzar en las innovaciones técnicas necesarias para permitir que aparezcan las comunidades de aprendizaje, y facilitar herramientas de trabajo que propicien entornos modernos y flexibles. ·
4. La participación en abierto y de forma horizontal de todos los miembros de la comunidad, no en esquemas jerárquicos y verticales.
5. El acceso de todos en igualdad de condiciones sin tener en cuenta su condición o el lugar donde habiten.
6. El trabajo colaborativo por grupos.

7. Situar al alumno en el centro de los objetivos del aprendizaje.

Si estas condiciones se dan, los beneficios de las comunidades de aprendizaje son bien conocidos:

- El beneficio principal, es que parte del diálogo como pilar central del proceso.
- Bien gestionado se puede lograr una mayor interacción y participación, y mejor atención y relaciones profesor / alumno.
- La responsabilidad es compartida, todos los miembros de la comunidad son partícipes en el proceso de aprendizaje.
- El conocimiento se entiende como dinámico, adquirirlo no supone ingerir una lista de elementos a reproducir en un examen, sino construir una comprensión propia de la materia.
- Es un proceso activo y colaborativo.
- Esto ayuda a evitar la pasividad que frecuentemente exhibe el alumnado en otros enfoques.
- Otra ventaja añadida de este modelo es que la comunidad debe plantearse y revisar la calidad y la evaluación en la educación: la aproximación de la comunidad de aprendizajes.

Con todo lo anterior se pueden citar algunas implicaciones que desde la revisión documental y análisis de diversas experiencias se pueden destacar:

1. Cambios en la estructura interna de la institución
2. Cambio en el tipo de relaciones de sus miembros
3. Cambio en el tipo de relaciones con el entorno o contexto
4. Generación de nuevas expectativas con relación a los estudiantes
5. Optimización de los recursos de la institución

6. Cambio de actitud y generación de nuevos compromisos por parte de los miembros

Estas implicaciones cambian la dinámica de la institución, volviéndola más dinámica, creativa y sobre planteando nuevas de formas de participación que permitan que los actores se involucren de forma positiva generando un impacto no solo en la institución sino también en las comunidades donde se encuentran.

2.5. Calidad

El término calidad es una idea que ha tenido impacto en las instituciones, con el fin de realizar procesos de mejora en busca de la satisfacción propia y asegurar buenas prácticas en beneficio de quienes optan por un servicio o producto. La mirada de este concepto responde a necesidades y desafíos, según Pérez (2007):

hablar de calidad en las instituciones conlleva, no solo utilizar una teoría para explicar y evaluar la eficacia de las organizaciones sino también una filosofía en la manera en la manera de enfocar el trabajo diario dentro de ellas. Ello significa que para hablar de calidad es necesario previamente constatar el compromiso explícito de la comunidad con esta meta. (p.227)

Es importante señalar que para medir el desempeño y buen funcionamiento de una institución se debe partir de una perspectiva filosófica de lo que considera calidad y la forma en cómo está la realiza, para ello se pueden definir indicadores de logro y criterios que determinen el buen funcionamiento de una empresa y el compromiso de quienes forman parte de esta.

La perspectiva del concepto de calidad puede variar de acuerdo al número de organizaciones que optan por promover y certificar las buenas prácticas. Navas (2017, p. 4) define a las normas de calidad como “valor indicativo y de guía; actualmente, su uso es cada vez mayor y hay un gran interés en seguir las normas existentes porque desde el punto de vista económico reduce costes, tiempo y trabajo”. Las normas pueden variar de acuerdo con el uso y manejo de la información, para certificar procesos, actividades y/o productos de carácter académicos, investigación o evaluación. Por ejemplo, la UPNFM cuenta con el certificado al Diseño del Sistema Interno de Aseguramiento de Calidad brindado por el Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior (CCA) y la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) de España.

2.5.1. Calidad Educativa

La calidad educativa es una cualidad que combina elementos prácticos y teóricos pertenecientes al manejo de las instituciones educativas que refuerza las dimensiones de pertinencia, relevancia, eficacia, eficiencia y equidad. García et al. (2018) toma este concepto como “el grado de cumplimiento de objetivos educativos... y la posibilidad de «medir» resultados” (p. 4). Es por tanto que, hablar de calidad en el campo educativo permite definir un modelo asociado a los logros mediante la medición de indicadores que determinan el alcance de los productos o servicios brindados en un sistema.

Dimensiones de la Calidad Educativa:

- **Pertinencia:** Martuscelli y Martínez (2002, p. 2) afirman que “la pertinencia se refiere al grado de correspondencia que debe existir con las necesidades sociales e individuales”. En el marco de la calidad educativa, se refiere a la correspondencia de lo que tiene un propósito y es coherente a las metas u

objetivos institucionales, como una oportunidad o conveniencia en la medición de los indicadores.

- **Relevancia:** Ramírez (2003) define a la relevancia como “un concepto comparativo que deriva de la relación entre un supuesto que proporciona el emisor y un contexto que reconstruye el destinatario” (p.1) . La idea de este concepto es trascendental a un elemento que es importante o tiene mayor grado de atención en el desarrollo de actividades institucionales.
- **Eficacia:** De acuerdo con Ramírez & Sánchez (1993), es “la capacidad de una organización para lograr los objetivos, incluyendo la eficiencia y factores del entorno” (p.4). En temas de calidad educativa, la eficacia juega un rol importante, dado que la simplicidad y adopción de este elemento se basa en hacer lo mismo, pero mejor, teniendo en cuenta los rasgos institucionales que definen la identidad de una institución, un elemento a destacar es que para ser eficaz es necesario tener un pensamiento sistémico que de apertura a la innovación e integración de elementos que contribuyan al logro de metas.
- **Eficiencia:** La RAE (2001) indica que, eficiencia es “la capacidad de disponer de alguien o de algo para conseguir un efecto determinado” (p.89). Para el caso de la eficiencia, es necesario recurrir a la gestión de los recursos y la disponibilidad de los mismos con el fin de desarrollar las actividades optimizando los mismos, en otras palabras, es hacer lo mismo, pero hacerlo de la mejor manera posible.
- **Equidad:** Formichella (2011) define el concepto de equidad “como igualdad en los resultados en las habilidades que adquieren los individuos luego de participar en el sistema educativo” (p.17). Para el desarrollo de acciones orientadas a la mejora continua es necesario tener en cuenta las capacidades de los individuos

que serán partícipes de estas, con el fin de implementar adecuaciones que permitan condiciones de igualdad y alcance de los logros.

2.5.2. Aseguramiento de la Calidad Educativa

Para el aseguramiento de la calidad educativa, la UPNFM diseña líneas estratégicas que permiten la comprobación, medición, seguimiento, monitoreo y evaluación de los procesos a nivel institucional, específicamente para el manejo de redes educativas en función de trabajo colaborativo. Algunas de estas prácticas parten, desde reuniones para planificar las acciones que serán implementadas durante el trimestre en curso, acompañamiento docente e incluso aportes significativos que darán realce a ideas innovadoras.

La UPNFM define en su modelo pedagógico el término red de acompañamiento docente como “un conjunto de relaciones potenciadoras de convivencia y solución a problemas que se activa frente a la necesidad de unir esfuerzos para sistematizar la experiencia docente en la concreción del modelo educativo de la institución” (2014, p.53). de esta manera, las redes educativas en la universidad tienen un panorama claro de los procesos que se llevan a cabo en las clases que se imparten en las diferentes sedes. Por tanto, basado en los elementos curriculares previamente establecidos a nivel de red se definen los criterios de acompañamiento docente que permitirán hacer una revisión de las prácticas ejecutadas a nivel de aula y a su vez, tomar decisiones en aspectos de mejora.

2.5.2.1. Acciones de mejora continua desde las redes académicas.

Para fortalecer las competencias del profesorado que conforman las redes educativas se llevan a cabo procesos de planificación en redes, para ello se determinan acciones de mejora continua, como ser:

- Constitución y coordinación de la red académica: una vez conformadas las redes académicas, se debe seleccionar una persona que coordine y articule los esfuerzos de las redes académicas, esto con el fin de recopilar información y las valoraciones proporcionadas por los demás miembros que integran las mismas.
- Diseño o revisión del guion metodológico: en primera instancia, se debe conformar el guion metodológico basado en la descripción mínima perteneciente a la carrera encargada en la gestión de estas. Posterior a este proceso, al final de cada trimestre se debe llevar a cabo una reunión con el fin de brindar valoraciones significativas que permitan integrar elementos innovadores para próximas prácticas.
- Planificación educativa: en este proceso reflexivo, es necesario tener en cuenta todas las valoraciones que constituyen cambios orientadores a las prácticas pedagógicas. Dado que, la coherencia entre el guion metodológico y la planificación del docente podrán recopilar el alcance de estándares en el marco de las redes educativas. Es decir, al finalizar un trimestre, los estudiantes deben poseer el conocimiento mínimo necesario como parte de su formación académico-profesional.
- Socialización y consolidación de recursos: durante este proceso se hace una socialización de recursos pertinentes a las temáticas que se desarrollan en las diferentes redes académicas. Asimismo, la consolidación de este parte de percepciones docentes con el fin de estandarizar y sistematizar procesos dentro de la red.
- Definición de líneas en formación docente: como parte de las estrategias institucionales, se encuentra la formación permanente del profesorado. En esta dimensión, se diseñan actividades como congresos, simposios, foros y

capacitaciones que formen parte de las temáticas orientadas a las distintas áreas que atienden las redes académicas.

- Implementación y desarrollo de las acciones a nivel de aula: las prácticas pedagógicas que se implementan a nivel de aula son coherentes con los guiones metodológicos, esto porque las planificaciones parten de ideas planteadas de estos. Por tanto, las actividades y competencias desarrolladas en los estudiantes son similares en los distintos espacios curriculares, con variaciones que parten del involucramiento de los actores involucrados.
- Acompañamiento docente: según Calderón (2011) el acompañamiento docente es “el acto de ofrecer asesoría continua, el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica, a través de las cuales una persona o equipo especializado visita, apoya y ofrece asesoramiento permanente al docente en temas relevantes a su práctica” (p. 217), el trabajo colaborativo entre docentes en las distintas redes permite realizar procesos de acompañamiento docente entre pares, mediante un cronograma donde se un docente observa las prácticas pedagógicas de otro docente, al final brinda observaciones partiendo de un instrumento destinado al registro de elementos básicos que aseguran la calidad educativa.
- Reflexión y discusión de aspectos a mejorar: posterior al proceso de acompañamiento docente, se recopila información relacionada con el desempeño de cada docente, partiendo de esto se debe pactar una reunión para compartir valoraciones y puntos de vista relacionadas con las buenas prácticas pedagógicas de los docentes. En este punto, es necesario que la coordinación de la red establezca mecanismos de mejora mediante acciones que impulsen la participación de los docentes.

- Implementación de las acciones de mejora: posterior a la recolección de datos que surgen del acompañamiento docente y después de las prácticas pedagógicas, se hace un análisis situacional de todas las variables a mejorar, estas se plasman en un plan de acción que involucra la participación de los actores. Las acciones de mejora permiten identificar y mejorar las debilidades existentes en una red académica, incluso fortalecer las líneas de acción. Para definir una estrategia, es necesario tener en cuenta la existencia de necesidades que afectan de manera directa a las redes académicas y partiendo de las causas definir los objetivos, alcances, recursos, tiempo y acciones que se deben desarrollar.

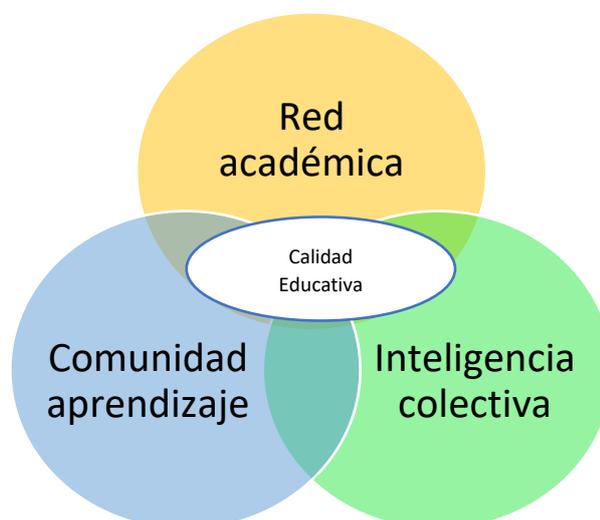
2.5.2.2. Implicaciones para el aseguramiento de la calidad

Para el aseguramiento de la calidad educativa existen una serie de procesos y elementos que se interrelacionan actuando como un sistema coherente con la filosofía institucional de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.

Desde este punto es necesario visualizar la dinámica de los siguientes elementos:

Figura 5:

Elementos que aseguran la calidad educativa



Es necesario que a través de las redes académicas se geste el trabajo colaborativo y la comunicación asertiva para la construcción y recreación del conocimiento bajo esquemas de ayuda mutua, donde la suma de las individualidades trasciende a la colectividad dando como origen la inteligencia colectiva. Las comunidades de aprendizaje son los espacios donde los académicos muestran alto grado de compromiso y eficiencia con el logro de las competencias, implica orientar acciones en pro de la formación holística de los estudiantes y el crecimiento profesional de los docentes. En este sentido, es importante mencionar que las redes académicas son la plataforma ideal que propician la creación de comunidades de aprendizaje. Llegar a este punto significa que se ha recorrido un largo camino de aprendizaje colectivo y que aseguran la calidad en todo el proceso educativo.

Las redes académicas de la FACE se encuentran en una dinámica de transformación y aprendizaje permanente, a través del trabajo interdisciplinario, compartiendo recursos y metodologías innovadoras, por lo que se espera pronto formar parte de una comunidad que tenga una visión compartida por todos sus miembros.

Capítulo III: Metodología

Con el fin de dar seguimiento al problema planteado y lograr los objetivos del estudio en este apartado se abordan una serie de pasos que orientan las estrategias, técnicas y los instrumentos que se han utilizado para la recogida de la información. Además, se plantea el tipo de enfoque y el alcance del estudio, se operacionalizan las variables y las hipótesis, se describe la población y muestra, y el tratamiento del análisis de la información. Es necesario recalcar que se generaliza los resultados para las seis redes académicas de la FACE.

3.1 Alcance y Enfoque

El enfoque de esta investigación es cuantitativo, ya que se busca identificar patrones y comprobar, mediante medidas numéricas, el comportamiento de tendencias y análisis estadístico y combinarlo con percepciones y opiniones de expertos. (Hernández et al., 2014).

El alcance de la investigación es exploratorio puesto que no hay registro de un estudio previo o similar a este en la institución, únicamente lo descrito en el Modelo Educativo de la Universidad, por lo que se ve necesario indagar sobre este tema. Por otro lado, su utilidad radica en mostrar con precisión las diferentes aristas de una problemática investigada.

3.2 Diseño

Para el diseño de investigación se ha seleccionado el no experimental transeccional o transversal. De acuerdo con Hernández et al., (2014) “la investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables”. El diseño de investigación es una estrategia que permite dar respuesta a las preguntas que han sido planteadas en el estudio. Al ser de corte transversal, quiere decir que se hará en un solo momento, es decir, tiempo único de investigación. Y, su propósito radica en la descripción de variables y analizar el nivel de incidencia en un momento específico.

3.3 Población y muestra

La muestra de este estudio será censal y está formada por docentes que pertenecen a las diferentes redes académicas (Pedagogía, Gestión Educativa, Filosofía, Taller de Comunicación, Investigación y Psicología del aprendizaje) de la FACE, tanto en sede Central como en las regionales que operan en el país. Se tomará un nivel de

confianza del 95% con un margen de error del 5% definiendo una muestra de 57 docentes. Una de las particularidades de las redes académicas es que algunos docentes pertenecen a varias, por lo que se solicitará que llenen un instrumento, aunque pertenezcan a dos o tres redes

Figura 6

Calculadora de muestra

Calculadora de muestra

Nivel de confianza: 95% 99%

Margen de Error:

Población:

Tamaño de Muestra:

Nota: Se utilizó questionpro.com, <https://www.questionpro.com/es/calculadora-de-muestra.html>

Tabla 1

Distribución de docentes por red académica

N°	Redes académicas	Cantidad de docentes
1	Pedagogía	8
2	Gestión Educativa	9
3	Filosofía	8

N°	Redes académicas	Cantidad de docentes
4	Taller de Comunicación	15
5	Investigación	15
6	Psicología del aprendizaje	11
	Total	66

3.4 Hipótesis

1. Las redes académicas de la FACE tienen un papel determinante en los procesos de mejora continua.
2. Las redes académicas son espacios de promoción de la inteligencia colectiva en los actores de la FACE.
3. A través de las redes académicas se identifican acciones que contribuyen a la toma de decisiones para el aseguramiento de la calidad educativa.

3.5 Operacionalización de las variables

En este estudio se considera como variable dependiente a las redes académicas y como variables independientes a la inteligencia colectiva y la calidad educativa. A continuación, se muestra la operativización de estas:

Tabla 2

Operacionalización de variables

Variable	Conceptualización	Dimensión	Indicador	Indicadores
1. Redes Académicas	La red académica puede concebirse como un mecanismo de apoyo, de	Naturaleza	1.1. Organización 1.2. Cantidad de Redes 1.3. Participación	Datos de identificación de la red Coordinadores de red

Variable	Conceptualización	Dimensión	Indicador	Indicadores
	intercambio de información y una comunidad de comunicación horizontal, cuya base es una red social, Reynagas, 2005 (como se citó en Pérez et al., 2011, p. 5).	Funciones	Indicadores 1.4. Roles 1.5. Atribuciones 1.6. Mecanismos de comunicación	- Selección de los coordinadores - Número de docentes por red - Funciones del coordinador de red - Funciones de los docentes en la red - Canales de comunicación - Tipos de comunicación
2. Inteligencia colectiva	La inteligencia colectiva es un potente instrumento de generación de pensamientos y sabidurías integrativas propias, y posiciona una actitud profunda de de-colonización autocrítica del pensamiento, que propicia el diálogo entre saberes interdisciplinarios. Wilches & Jiménez (2014)	Trabajo colaborativo Desarrollo profesional	2.1. Trabajo en equipo 2.2. Planificación 2.3. Capacitaciones 2.4. Círculos de aprendizaje 2.5. Comunidades de aprendizaje	- Aportes propios a la red - Consolidación de procesos (actividades) - Estrategias de planificación - Selección de metodologías - Responsable de las capacitaciones - Frecuencia de capacitaciones - Duración de las capacitaciones - Selección y discusión de bibliografía por red
3. Calidad educativa	Calidad educativa es la integración dinámica de la organización institucional, de los recursos humanos y fiscales, del programa curricular y la didáctica, de los procesos	Guiones metodológicos Planificaciones Buenas prácticas	3.1. Desarrollo del Guión de la 3.2. Red 3.3. Planificación en Red 3.4. Portafolio inicial docente 3.5. Acompañamiento	- Desarrollo del guión metodológico - Revisión y adecuaciones del guión - Frecuencia en la revisión del guión metodológico - Responsable

Variable	Conceptualización educativos y sus resultados en términos de aprendizaje Aliat Universidades (2012)	Dimensión Logros de aprendizaje	Indicador nto 3.6. Reuniones de trabajo 3.7. Calificaciones	Indicadores en consolidar y difundir lo planificado en red - Utilidad del Portafolio Docente - Revisión del portafolio - Responsable del acompañamien to docente - Número de reuniones - Temáticas discutidas - Duración de las reuniones - Frecuencia en que se realiza el acompañamien to docente - Número de aprobados
----------	---	---	--	---

3.6 Instrumentos, Técnicas y Procedimientos

3.6.1 Técnicas

Para la recolección de datos, se definen las técnicas y herramientas que formarán parte de la investigación y que permitirán ordenar, clasificar y analizar la información. Para este estudio, se aplicará la técnica de la encuesta estructurada cuya información permitirá valorar las Redes Académicas como herramienta para promover la inteligencia colectiva y asegurar la calidad del proceso educativo de la Facultad de Ciencias de la Educación. López (2015) define el término encuesta como una técnica para la recolección de datos mediante el uso de cuestionarios aplicados a una población o grupo determinado.

3.6.2 Instrumentos

El instrumento que será utilizado para esta investigación será el cuestionario, herramienta que permite recolectar datos cuantitativos mediante el uso de preguntas diseñadas para conocer o evaluar a una determinada población. De acuerdo con Muñoz (2003) el cuestionario es un procedimiento que utiliza una serie de preguntas estructuradas para la obtención y registro de datos, es decir, como una técnica que se aplica en procesos investigativos de carácter cuantitativo.

3.6.3 Procedimientos

Para la aplicación de los instrumentos, se llevarán a cabo 4 procesos: diseño, confiabilidad, validez y aplicación.

Para el diseño del cuestionario, se formularán preguntas que sean coherentes con las variables de estudio, precisamente por cada una de sus dimensiones, donde se espera tener un total de 40 preguntas. Luego, se hará un proceso de confiabilidad y validez, se seleccionará un total de 66 docentes que calificarán la claridad, objetividad y precisión de las preguntas, esto con el fin de reducir sesgos en su posterior aplicación.

En cuanto a la validación del instrumento, se hará por medio de juicio de expertos, considerando los elementos que se describen en la siguiente lista de cotejo:

Tabla 3:

Lista de cotejo

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	Si	No	Si	No	Si	No	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
Amplíe según considere conveniente							

Nota: Tomado de la Universidad Peruana Cayetano de Heredia, Facultad de Enfermería.

3.7 Procedimiento de Análisis

Para realizar tabulación de los datos y el análisis de la información se agrupó la información por bloques comunes que atenderán a las variables de la investigación. Una vez identificadas las respuestas de cada bloque, se procedió a hacer las interpretaciones de las gráficas determinando elementos comunes y divergentes entre las respuestas proporcionadas por los participantes.

Tabla 4

Organización por bloques

Bloque	Ítem que le corresponde en el instrumento
Datos demográficos	Edad, sexo, formación académica y sede
Redes académicas	1, 2, 3, 4
Comunicación	6
Planificación	5, 7, 8, 27, 28
Inteligencia colectiva	9, 15, 16, 17, 18, 19, 25
Trabajo en equipo	11,12, 13, 14, 20, 21
Calidad	10, 24, 26, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36
Comunidades de aprendizaje	22, 23, 40
Acciones de mejora	37, 38, 39

La tabla anterior muestra la distribución de los bloques organizados por variables y los ítems que les corresponden del cuestionario. Con el objetivo de hacer un análisis integral que permita ver el cruce de algunas variables.

Capítulo IV: Análisis e Interpretación de Resultados

A continuación, se presenta un análisis de los resultados obtenidos en el instrumento sobre la organización y funcionamiento de las Redes Académicas de la FACE aplicado a los docentes de 11 Centros Regionales Universitarios y 6 redes Académicas (Pedagogía, Gestión Educativa, Filosofía, Taller de Comunicación, Psicología Educativa e investigación educativa). Este análisis este orientado por bloques que anteriormente se describieron.

Datos Generales

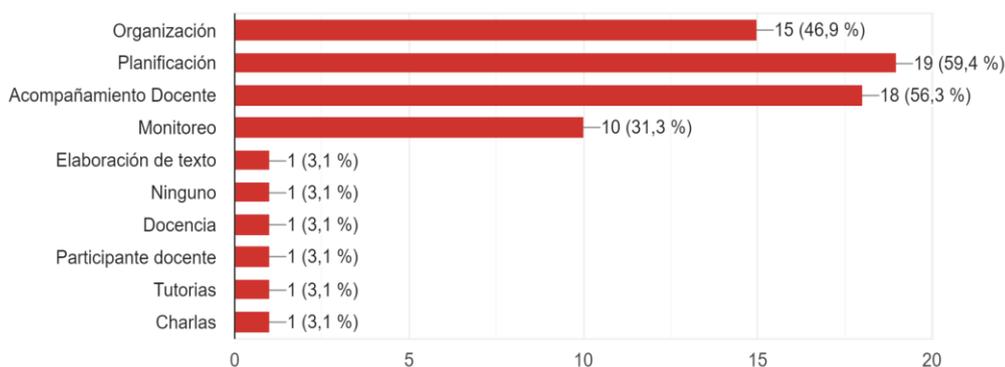
En su mayoría los docentes están entre el rango de edad de 35-54 años , un 72% son mujeres , es importante reconocer que existe un alto porcentaje (72%) que cuentan con el grado académico de maestría, existe representación de las 6 redes de la FACE a nivel nacional, en algunas redes los docentes iniciaron a trabajar a partir del 2016 y en la actualidad todas las redes están funcionando en los CRU.

Figura 7

Acciones y funciones en la RED

5. ¿Qué acciones desarrolla dentro de la Red Académica?

32 respuestas



Los docentes que integran la redes cumplen en su mayoría la función de docente desarrollando acciones tales como organizar los diferentes espacios formativos colaborando con la planificación en conjunto, así como la realización de procesos de acompañamiento y monitoreo esenciales para la mejora continua.

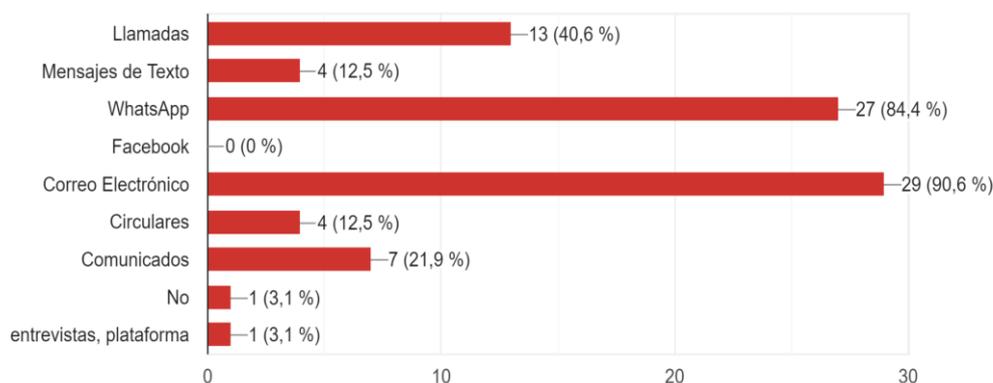
Es importante destacar que un 3.1% que representa un docente entrevistado afirma no tener ninguna participación en las diferentes acciones que emprende la red a la que pertenece por lo que se hace necesario acompañar, sensibilizar e integrar al mismo en la dinámica de trabajo de este.

Figura 8

Canales de comunicación

6. ¿Qué canales de comunicación utilizan en la red académica?

32 respuestas



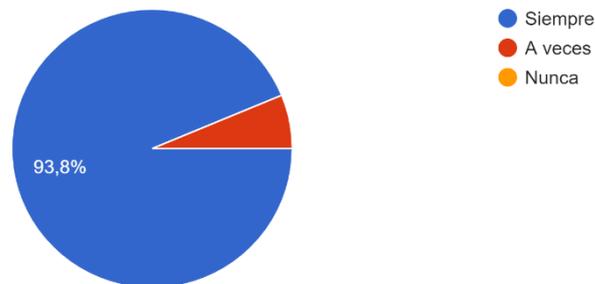
La red como herramienta de apoyo en los diferentes procesos educativos demanda de intercambio de información y experiencias que precisan de canales de comunicación que dinamicen y generen vínculos para que las acciones que se planifican y emprendan puedan tomar fuerza y llevarse a buen término, en este sentido, las diferentes redes académicas de la FACE utilizan como canales de comunicación horizontal: el correo electrónico institucional, el WhatsApp (grupos) así como las llamadas como vías más expeditas para estar informado

Figura 9:

Planificación

7. ¿Las actividades desarrolladas en su espacio pedagógico son coherentes con las planificadas en la red académica?

32 respuestas



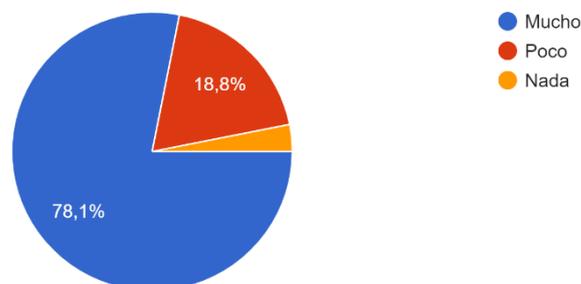
La planificación es una de las principales actividades que se realiza desde las redes, esta surge desde el guion metodológico de cada espacio, si bien es cierto, el docente está en la libertad de hacer adecuaciones según el contexto y la naturaleza de los estudiantes sin perder de vista el desarrollo de las competencias de cada espacio formativo.

Figura 10:

Inteligencia Colectiva: Concepto y promoción

25. La inteligencia colectiva es aquella que surge a través de la interacción, colaboración y valorización de sus miembros ¿Desde su red académica se promueve la inteligencia colectiva?

32 respuestas



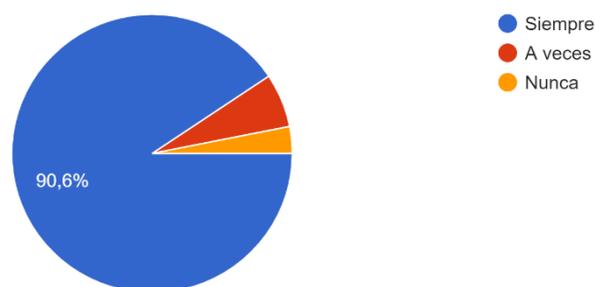
La inteligencia colectiva es entendida como aquella que es repartida en todos los miembros de una organización, valorizada en tiempo real y que conduce a la movilización de las competencias. Cabe resaltar, que un alto porcentaje (70%) de los docentes que pertenecen a las redes de la FACE consideran que desde éstas se promueve la inteligencia colectiva teniendo como detonantes el trabajo colaborativo y los espacios de reflexión.

Figura 11:

Inteligencia Colectiva: Acciones de promoción

15. ¿Desde su red académica se promueve el desarrollo profesional?

32 respuestas



En este bloque se puede observar que un 91% de docentes reconoce que desde las redes académicas es posible el desarrollo profesional, a través de una serie de capacitaciones que se ofrecen sobre todo en el área pedagógica y algunas veces la formación tecnológica y disciplinar las cuales se ofrecen anualmente y otras cada trimestre con el objetivo de fortalecer el desempeño docente.

Figura 12:

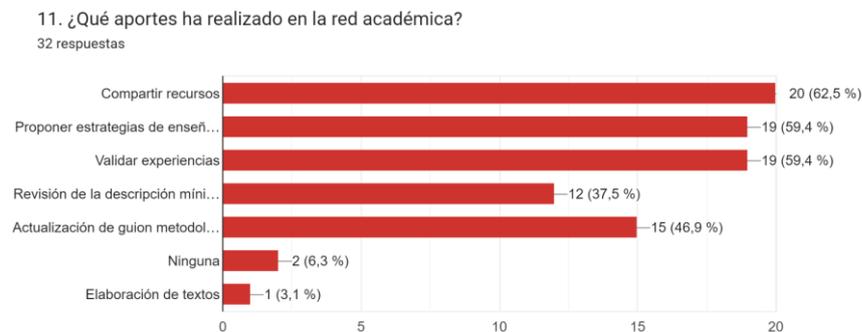
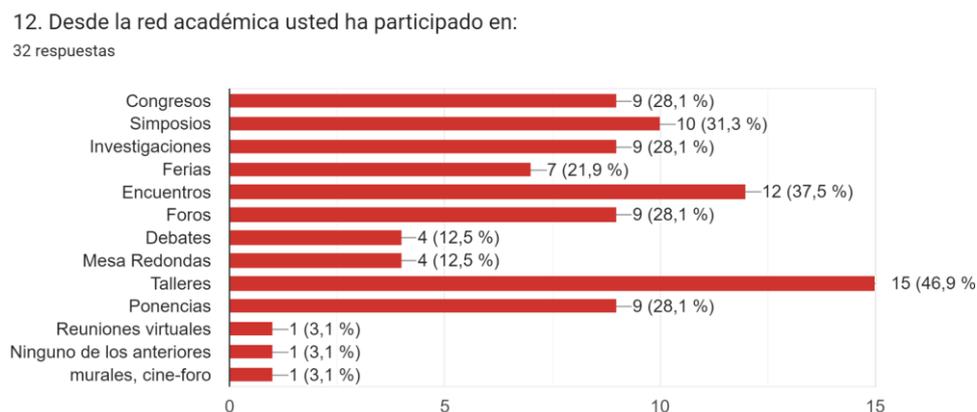
Trabajo en equipo

Figura 13:

Participación en las Redes Académicas

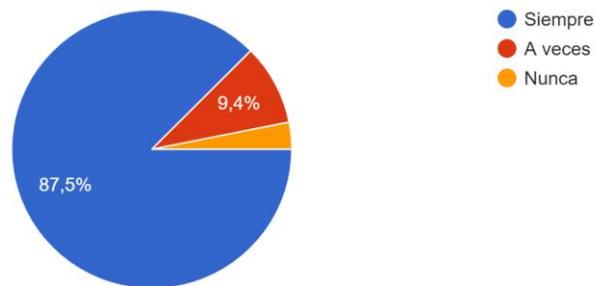
En este bloque los docentes destacan que el principal aporte que realizan en su red académica es compartir recursos, proponer estrategias de enseñanza y validar experiencias, lo que implica una participación en las actividades desarrolladas. Asimismo, mencionan que los talleres son la estrategia en la que más se involucran, representando un 47%, seguidamente, los encuentros son otro punto de convergencia.

Figura 14:

Trabajo en equipo desde las redes

13. ¿Desde su red académica se promueve el trabajo en equipo ?

32 respuestas



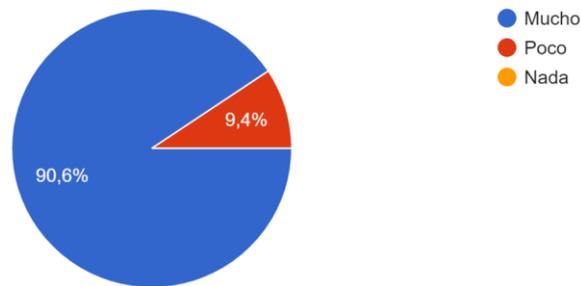
El trabajo en equipo se define como la articulación de acciones para lograr los objetivos, donde cada uno de los miembros aportan significativamente. En este sentido, la mayoría de los docentes participantes manifiestan que si consideran que la red desarrolla esta competencia, lo cual se relaciona con la valoración de sus aportes, donde el 63% de los participantes resolvió que siempre se toman en cuenta sus contribuciones, en contraste un 34% expresó que a veces se presta atención a sus aportes, lo que invita a reflexionar sobre qué acciones se deben implementar para mejorar esta importante condición para lograr un trabajo más cohesionado y efectivo.

Figura 15:

Trabajo colaborativo

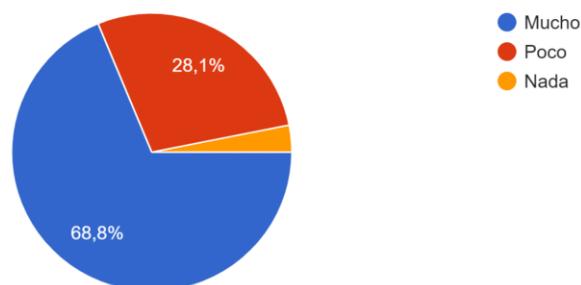
20. ¿Considera que tiene disposición para participar en el trabajo colaborativo de la red académica?

32 respuestas



21. ¿Existe involucramiento personal en las actividades desarrolladas en la red académica?

32 respuestas

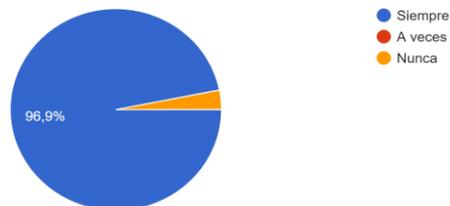


Es interesante conocer la valoración de los docentes sobre su interés personal en el trabajo que se realiza en la red académica, se consultó sobre su disposición para colaborar, encontrando que el 91% de los encuestados si muestran tal actitud; de la mano se toma su involucramiento en las actividades, identificando que la mayor parte de los miembros de las redes, se consideran activos en las mismas. Por lo que se demuestra que los docentes tienen una actitud positiva y protagónica en sus redes.

Figura 16:

Calidad

10. ¿Considera que el trabajo en redes académicas promueve el aseguramiento de la calidad educativa?
32 respuestas

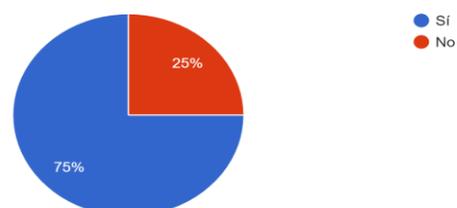


La calidad debe entenderse como un proceso permanente de mejora, cuyos resultados son producto del esfuerzo colectivo de los involucrados, que desarrollan una serie de cualidades como el compromiso, la responsabilidad, la autonomía y el trabajo en equipo. Al respecto, el 97% de los docentes reconocen que las redes académicas de la FACE son un mecanismo de aseguramiento de la calidad y que el trabajo en red ha influido mucho en sus prácticas pedagógicas, estando en consonancia con lo expuesto en el Modelo Educativo de la UPNFM.

Figura 17

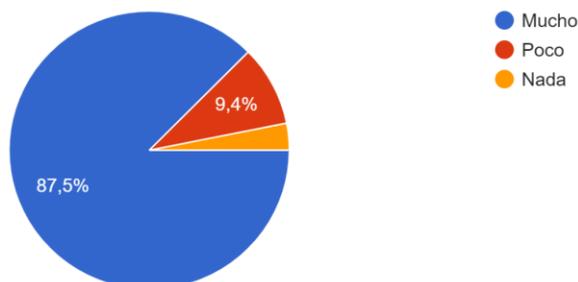
Participación en guion metodológico

26. Desde su red académica ¿Ha participado en alguna revisión/ajuste del guion metodológico?
32 respuestas



32. ¿El trabajo en red es una herramienta para el aseguramiento de la calidad educativa en la universidad?

32 respuestas



Para lograr la calidad es necesario cuidar los procesos que se llevan a cabo en las redes académicas; la actualización del guion metodológico y los aportes brindados en la construcción del portafolio docente al iniciar cada periodo académico son acciones que promueven la calidad en la universidad, también el acompañamiento docente es un aspecto fundamental para identificar debilidades y fortalezas en los miembros de la red, con el propósito de buscar soluciones que ayuden a mejorar el proceso de enseñanza. Sumado a esto se encuentra el uso de libros de textos, la mayoría de redes de la FACE cuentan con un texto base que es producto del conocimiento construido y compartido por sus miembros, sin dejar de lado el uso de la plataforma moodle como medio para facilitar el aprendizaje, desarrollando competencias tecnológicas tanto en docentes como estudiantes. Lo que permitió que la creatividad y la ruptura de paradigmas tradicionales se diera a raíz de la pandemia, se intensificó el uso de moodle en la virtualización de los espacios pedagógicos.

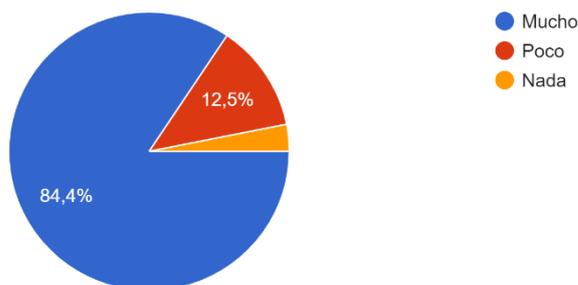
En forma contundente, el 86% de los encuestados declaran que la red académica es una herramienta que sirve para asegurar la calidad en los servicios educativos ofertados, siendo congruente con los hallazgos encontrados en todos los elementos que componen este bloque.

Figura 18:

Comunidades de aprendizaje

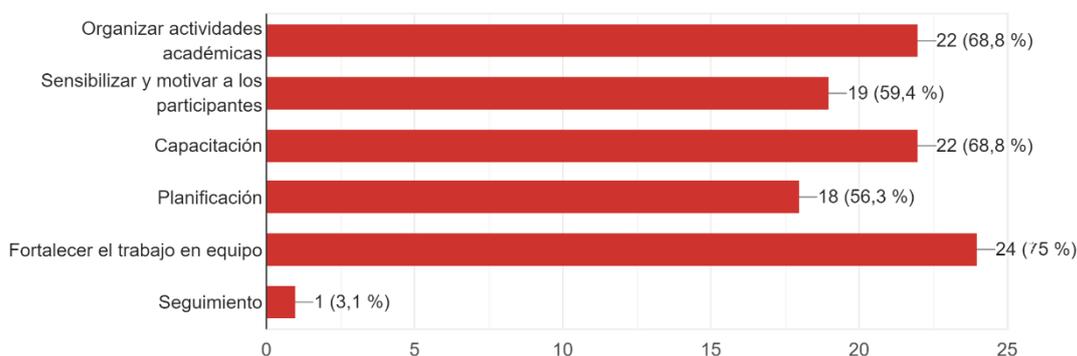
22. ¿Considera que su red académica tiene las condiciones para convertirse en una comunidad de aprendizaje?

32 respuestas



40. ¿Qué proceso se debe seguir para crear, desde la Red Académica, comunidades de aprendizaje?

32 respuestas



En este bloque se puede apreciar que en su mayoría (85%) de los docentes consideran que la red académica a la cual pertenecen puede convertirse en una comunidad de aprendizaje, entendida desde este contexto como un modelo basado en prácticas y principios de diálogo donde se crea un clima de altas expectativas ya que los participantes transforman el contexto con la misión de mejorar el desempeño académico.

Se considera necesario para su constitución, seguir fortaleciendo el trabajo en equipo, organizar actividades académicas y capacitaciones, así como sensibilizar y motivar a los docentes que integran las redes a través de espacios de comunicación asertivos.

Figura 19:

Organización y funcionamiento y acciones de mejora las redes académicas



En correspondencia con este bloque en su mayoría (78%) considera que la organización y funcionamiento de las redes académicas es muy buena, considerando un 22% que se deben emprender acciones para la mejora continua, entre estas se proponen en primer lugar la organización de encuentros entre los participantes, continuar en la coordinación de acciones de intercambios académicos así como las reuniones de trabajo permanente y seguir reflexionando a través de los procesos de acompañamiento docente.

Capítulo V: Conclusiones

En este capítulo se muestran las conclusiones del estudio, las cuales son producto de la interpretación de la información. Con ellas se da respuesta a las preguntas planteadas al inicio del estudio.

En cuanto a valorar las redes académicas como herramienta para promover la inteligencia colectiva y asegurar la calidad del proceso educativo de la Facultad de Ciencias de la Educación se obtienen las siguientes conclusiones que responden a las subpreguntas de investigación planteadas:

5.1 Las redes académicas son fundamentales para los procesos de reforma curricular y la articulación de acciones que promuevan la mejora continua en los espacios pedagógicos. Puesto que, se crean grupos de reflexión donde los actores educativos comparten puntos de vista y crean estrategias innovadoras que apuntan a la calidad educativa. Las redes académicas contribuyen en la concreción de proyectos interdisciplinarios que conducen a la movilización efectiva de las competencias y abren una puerta para una educación de calidad.

5.2 La organización y funcionamiento de las redes académicas de la FACE es muy buena, ya que desde éstas se orientan acciones de planificación, organización y acompañamiento docente. También son pioneras en la redacción de libros de texto y virtualización de las aulas en la plataforma Moodle.

5.3 Las redes académicas son espacios propicios para la promoción de la inteligencia colectiva y el aseguramiento de la calidad educativa de la FACE. Ya que ofrecen la oportunidad de crear nuevo conocimiento a partir del compartir entre docentes, que validan estrategias, organizan eventos académicos, participan en procesos de desarrollo profesional y promueven experiencias exitosas, que muchas veces trascienden las aulas de clase y se socializan a nivel internacional por medio de congresos, simposios y otros. Una de las ventajas que trae consigo el trabajo en red es el intercambio de saberes y experiencias, que marcan un antes y después en la formación integral de los estudiantes que se convertirán en docentes.

5.4 Las principales acciones para orientar la toma de decisiones que aseguren la calidad de la educación en las redes de la FACE se enmarcan en la adecuación de la planificación, fortalecer el desarrollo profesional, participación activa en los procesos de rediseño y el fortalecimiento del trabajo colaborativo.

Es importante destacar que un factor determinante que potencia el trabajo de las redes es el compromiso y la motivación de los docentes que integran las redes.

5.5 Incentivar el trabajo en Red a través de acciones de reconocimiento (visibilizar) a nivel nacional e internacional, a través de encuentros, pasantías, intercambios en diversos proyectos académicos.

Recomendaciones

Este apartado corresponde a las recomendaciones que orientan las líneas de acción que contribuirán con el aseguramiento de la calidad y la mejora continua, mismas que surgen desde el análisis de la información obtenida a través del instrumento así como del marco teórico que se ha abordado.

1. Continuar con el fortalecimiento de las redes académicas a nivel nacional a través de acompañamiento docente, espacios de encuentro y reflexión entre los docentes participantes.
2. Programar anualmente procesos de formación permanente en el área pedagógica, tecnológica y disciplinar para los docentes de las redes académicas.
3. Generar espacios de intercambio presenciales donde los docentes de las redes académicas a nivel nacional tengan un punto de encuentro y

convergencia que potencie las relaciones interpersonales y el trabajo colaborativo.

4. Brindar seguimiento a los hallazgos de la presente investigación a través de un segundo momento con un enfoque cualitativo para profundizar y reflexionar otras variables.
5. Es necesario replantear la estrategia de acompañamiento docente con el objetivo de promover la reflexión, el consenso, el compromiso y la motivación.
6. Continuar con el fortalecimiento de las redes académicas como espacio de interacción entre docentes y estudiantes basados en prácticas y principios de diálogo.

Referencias

1. Aliat Universidades (2012). *Calidad educativa*. México: Aliat Universidades.
Capítulo uno.
2. Almuinas Rivero, J. L., & Galarza lopez, J. (2016). *Las redes académicas como ejes de integración y cooperación internacional de las instituciones de educación superior*.
3. Arenas, A., & Jaimes, B. (2008). *Calidad y Competencias: Propuesta de un Modelo Educativo en Educación Superior*.
4. Boshell Villamarín, M. G. (2011). *Redes académicas y producción de conocimiento pertinente*.
5. Calderón J. (2011). *Asesoramiento técnico pedagógico y su incidencia en el desempeño de los docentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje del centro público “Bella Cruz”, Unan Managua: Departamento de Pedagogía, (pags.1-50)*
6. Céleo, E. A. (2009). *Las “Redes educativas regionales; un marco integral de gestión del conocimiento, para la reforma universitaria que contribuye a la transformación nacional”*.
7. Díaz Luna, H. A., Eguigure, Y. A., Chinchilla, B., & Munguía, O. F. (2014). *Modelo Educativo*. Tegucigalpa, Honduras : Sistema Editorial Universitario (SEU).
8. Durán Macedo,H. Enriquez, L.E. ,Hernández H. Mirna.(2022).
Investigación y transferencia de conocimientos en entornos digitales.
9. Fernández-Ríos, M. y Sánchez, J., (1997) *Eficacia Organizacional*. Madrid.
10. García et al. (2018). *Gestión escolar y calidad educativa*.
11. García F., Nicanor (2002). *Las comunidades de aprendizaje*. UM. México

12. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014).

Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.

13. Jiménez, R. (2017). *Más Allá Del Centro Educativo: El Educador Social En La Construcción De Redes Educativas En El Territorio Y Con La Comunidad.*

14. Levis, D. (2011). *Redes educativas 2.1 Medios sociales, entornos colaborativos y procesos de enseñanza y aprendizaje.*

15. López, A., Ordoñez, R., Torre, E. H., & Navarro, M. (2013). *Funcionamiento De Las Redes Educativas De Centros Escolares: Desarrollo De Un Trabajo Colaborativo.*

16. Martuscelli, J. and Martínez, C. (2002). *Problemas de la Pertinencia de la Educación Superior en el Mercado Laboral. Memoria del Tercer Congreso Nacional y Segundo Internacional Retos y Experiencias de la Universidad, 6-9 de noviembre, Toluca, México: Universidad Autónoma del Estado de México.*

17. Orantes, B. (2011). *Redes Académicas-Científicas y Cooperación Internacional Universitaria. Dirección de Investigaciones Universidad Tecnológica de El Salvador.*

18. Pérez, Y., Román, E., Ibargollín W. (2018, junio). *Las redes académicas como necesidad y oportunidad de superación del claustro universitario.* Pedagogía y Sociedad, Vol. 21, no 53, nov. – feb.

19. Pérez, J. (2007). *La evaluación como instrumento de mejora de la calidad del aprendizaje.*

20. Ramírez, S. (2003). *La partícula "eh" y la Teoría de la Relevancia. Un*

ejemplo de contenido procedimental.

21. Real Academia Española (RAE), *Diccionario de la Lengua Española*,
Vigésima segunda edición, 2001. www.rae.es
22. Reynaga Obregón, Sonia y Pedro Emiliano Farfán Flores (2004). *IV Modelos de Organización y Articulación Académico-Administrativa. Cuarto Congreso Nacional y Tercera Internacional: Retos y expectativas de la Universidad. Ejes: Desarrollo Universitario-Desarrollo de Actores y Participantes. Sede: Universidad Autónoma de Coahuila. Febrero 25-28, 2004.*
23. Toca T.,C.(2014). *Inteligencia colectiva: enfoque para el análisis de redes*,
Bogotá, Colombia.
24. UNESCO (2005): *EFA Global Monitoring Report. UNESCO*, Paris, pp. 30-37
25. Wilches, L., Jiménez, R. (2014). *La inteligencia colectiva y la responsabilidad social y política del investigador. Dialnet. Vol. 46, no 84, ene. - jun.*

Anexos

1. Enlace del instrumento: <https://forms.gle/TJtNy1udqc7DT6Y28>
2. Fotografías del trabajo en equipo

The screenshot shows a Google Docs document titled "FORMATO DE PLAN OPERATIVO DE GRUPOS" with the following content:

• Área temática: Innovación Educativa

5. Vinculación con redes académicas y de investigación

Nombre de la red	Tipo de red		Actividades de vinculación
	Académica	Investigación	
Filosofía	X		Sujetos participantes
Gestión Educativa	X		Sujetos participantes
Pedagogía	X		Sujetos participantes
Psicología del aprendizaje	X		Sujetos participantes
Investigación		X	Sujetos participantes
Taller de comunicación	X		Sujetos participantes

6. Proyectos de Investigación

Proyectos en ejecución	Proyectos en Planeación

7. Sostenibilidad del grupo: investigación, docencia y vinculación social

Investigación

Se cuenta con las competencias técnicas, científicas y el acceso a los sujetos participantes.

The Zoom meeting interface shows three participants: Fanny Osorio, Daisy Herrera/UPNFM, and Evelyn Lopez.

Nota: El equipo investigador está completando los formularios solicitados por la VRIP.



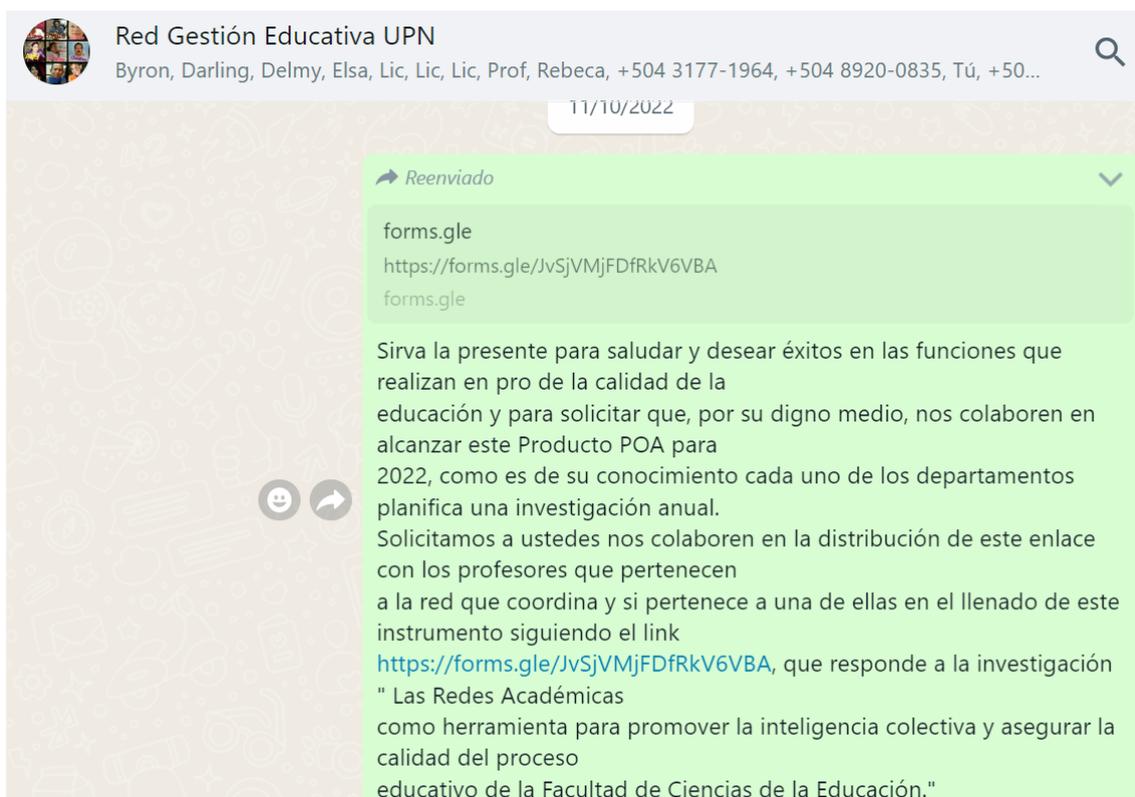
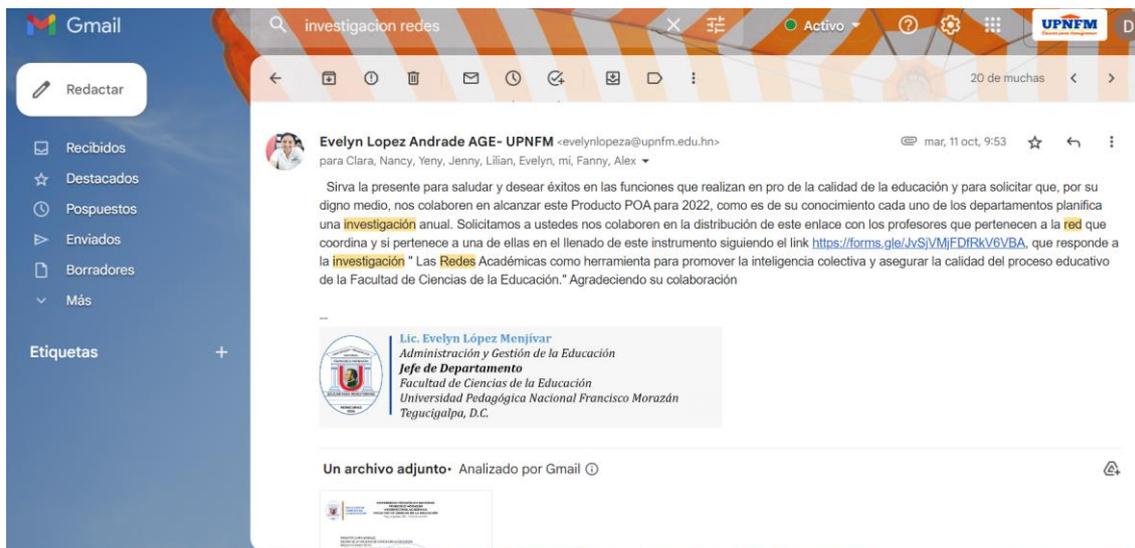
Nota: Socializando la propuesta de investigación con estudiantes colaboradores de la Carrera de AGE



Nota: Socializando la propuesta de investigación con estudiantes colaboradores de la Carrera de AGE



Nota: Jornadas de trabajo en la oficina de la carrera.



Nota: Solicitud de llenado a los miembros de las distintas redes académicas por distintos medios electrónicos.

3. Matriz de vaciado de la información:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1vXstTwtqHMKU->

[YHkN4JaMWzaLEwYFaX8/edit?usp=sharing&oid=102962807745887](https://www.researchgate.net/publication/353111735/figure/fig/1/figure-fig1/16161616&rtpof=true&sd=true)
[735616&rtpof=true&sd=true](https://www.researchgate.net/publication/353111735/figure/fig/1/figure-fig1/16161616&rtpof=true&sd=true)